

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 8 BERICA
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

n. 201

del 3-2-2021

O G G E T T O

Atto di citazione in appello promosso dal sig. A.M. avanti la Corte d'Appello di Venezia.
Autorizzazione alla costituzione in giudizio e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2021
Numero Proposta: 265

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

Premesso che:

- “In data 04.11.2020 è stato notificato, presso il difensore dell'ULSS nel primo grado di giudizio, l'atto di citazione in appello promosso avanti la Corte d'Appello di Venezia dal sig. A.M., volto ad ottenere la riforma della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 1618/2020, pronunciata tra il predetto sig. A.M. e l'ULSS 8 Berica, con la quale il Giudice respingeva le domande di parte attrice, compensava le spese di lite tra tutte le parti e poneva le spese della CTU a carico dell'attore e dell'ULSS per la metà esatta. Nello specifico, con l'impugnazione in questione controparte chiede un riesame della vertenza e la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni derivanti da un presunto erroneo trattamento chirurgico avvenuto nel febbraio 2011.
- L'appello in questione segue ad un'originaria richiesta risarcitoria stragiudiziale avanzata dal sig. A.M., acquisita al prot. n. 54512 del 18.08.2014, tempestivamente segnalata, tramite il loss adjuster Contec Srl, alla Compagnia di Assicurazione LIG Insurance S.A, con cui l'ex ULSS 6 (confluita nell'Azienda ULSS 8 Berica) aveva stipulato la polizza n. INC2000010013 per la copertura del rischio di Responsabilità Civile per il periodo compreso tra il 31.10.2013 e il 31.12.2015.
- In data 04.10.2016, controparte notificava all'Ente l'atto di citazione avanti il Tribunale di Vicenza, chiedendo la condanna dell'Ente al risarcimento del danno, e in quell'occasione veniva conferito il mandato difensivo all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza (delibera del Direttore Generale n. 515 del 04.05.2017) che provvedeva alla chiamata in causa della Compagnia assicuratrice allo scopo di manlevare l'Ente in caso di eventuale condanna.
- In vista delle operazioni peritali, in data 22.01.2019, la predetta Compagnia Assicurativa comunicava che, in ragione delle vertenze giudiziarie in cui era coinvolta in Romania (procedura fallimentare attivata dall'Autorità di Vigilanza rumena e revoca dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa disposta dalla medesima Autorità) era nell'impossibilità di adempiere le obbligazioni assunte con il contratto assicurativo.
- La causa in questione si concludeva con la sentenza sopra citata, pubblicata il 02.10.2020, e l'Azienda, prendendo atto che la Compagnia LIG Insurance S.A. non era ancora in grado di adempiere le obbligazioni assunte nei confronti dell'Ente, in quanto il provvedimento interdittivo dell'esercizio dell'attività assicurativa era stato confermato in via definitiva dalla Corte di Cassazione rumena con decisione 3080 del 01.07.2020, con deliberazione del Direttore Generale n. 1629 del 28.10.2020, dava esecuzione alla sentenza, autorizzando il pagamento della propria quota delle spese di CTU.

Valutato ora l'interesse dell'Ente a costituirsi nel giudizio di secondo grado instaurato da controparte, al fine di contestare le domande avversarie e di chiamare in causa la Compagnia assicurativa LIG Insurance S.A., la Direzione intende affidare la gestione della causa, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, che ha difeso l'ULSS nel primo grado di giudizio e che risulta inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, formato a

seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci ha presentato un preventivo di parcella per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di difesa è stato calcolato dal professionista in euro 5.000,00, corrispondenti ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 (*"Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense"*) ridotti di oltre il 45%, oltre IVA e CPA.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigore del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici."

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL COMMISSARIO

DELIBERA

- 1) di autorizzare la costituzione in giudizio dell'ULSS nel giudizio pendente avanti la Corte d'Appello di Venezia, instaurato dal sig. A.M. per ottenere la riforma della sentenza n. 1618/2020 del Tribunale di Vicenza, pronunciata tra il medesimo sig. A.M. e l'ULSS 8 Berica;
- 2) di nominare quale difensore dell'ULSS 8 Berica nella causa in questione l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37;
- 3) di autorizzare il nominato legale a chiamare in causa la Compagnia assicurativa LIG Insurance S.A., ove ne sussistano i presupposti;
- 4) di dare atto che, salvo conguaglio all'esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 5.000,00 oltre IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2021, conto 55.07.219 (*"Consulenze legali"*);
- 5) di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario
(App.to Dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to Dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL COMMISSARIO
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 4-2-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 4-2-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI
